

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 35 משיבתה ביום 3.5.2015

משתתפים ה"ה: יו"ר הועדה איתי פנקס ארד, ניר סביליה, יהודה המאירי.

חסרים ה"ה: קרנית גולדווסר, גל שרעבי דמאיו, חיים גורן, נתן אלנתן, אהרן מדואל, שלי דביר.

נוכחים ה"ה: ניב יהושוע, עו"ד עדי שפיר, נגה שרון, שרונה הרשקו, ליאור אבירם, רודיקה קוצ'לרו, ליביו לייבו, המלט אגייב, גיל ארויו, יהורם אלקובי, שלמה בן ישי.

מזכיר הועדה: אהרן פישר.

מרכזת הועדה: יערית צבי- אשר.

<u>מס' פניה</u>	<u>מס' החלטה</u>	<u>יחידה</u>	<u>נושא</u>	<u>החלטה</u>
1.	157.	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז פומבי מספר 57/2015 לאספקת חלב טרי	הכרזה על זוכה
2.	158.	אגף מבני ציבור	מכרז פומבי מספר 45/2015 לביצוע עבודות שיפוץ, שיקום והסבת בניה במוסדות העירייה	הכרזה על זוכים
3.	159.	אגף התברואה	מכרז פומבי מספר 50/2015 הדברת נחילי דבורים, לכידת נחשים ופינוי פגרים	הכרזה על זוכה וניהול מו"מ
4.	160.	אגף התברואה	מכרז פומבי מספר 41/2015 ניקוי וטיאוט רחובות- אזור יפו	עדכון הועדה לאחר דיון בבימ"ש
5.	161.	אגף התברואה	מכרז פומבי 52/2015 לאספקה, הצבה, התקנה ומתן שירותי אחזקה ותיקונים למתקני נעילת כלי אצירה	ביטול מכרז והארכת התקשרות קיימת

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 35 מישיבתה ביום 3.5.2015

החלטה מספר 157

מכרז פומבי מספר 57/2015

אספקת חלב טרי

להלן מזכרו של מר מוטי גולדשטיין, מנהל אגף רכש ולוגיסטיקה, מיום 14/04/2015 :

”

1. מכרז פומבי מס' 57/2015 לאספקת חלב טרי פורסם ב- 22.2.2015 והמועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ל- 25.3.2015 .

2. תיבת המכרזים נפתחה ב- 29.3.2015 בראשות חבר ועדת המכרזים מר **ניר סיביליה** ונמצא בה

מעטפת אומדן העירייה ו-2 הצעות מהספקים שלהלן : -

א.א.ע שיווק למוסדות בע"מ.

החברה המרכזית להפצת משקאות בע"מ.

3. במסמכי המכרז צוין כי העירייה לא תפצל את הזכייה בין המשתתפים במכרז ותכריז על זוכה אחד בלבד.

4. להלן טבלת עמידת המשתתפים במכרז בדרישות המכרז וטבלת השוואת הצעות הספקים מול אומדן

המחירים העירוני : -

עמידת המשתתף במכרז בתנאים הכלליים במכרז : -

מסמכים	א.א.ע שיווק למוסדות בע"מ	החברה המרכזית להפצת משקאות בע"מ
ערבות בנקאית	✓	✓
אישור על ניהול ספרי חשבונות	✓	✓
אישור על ניכוי מס' במקור	✓	✓
עוסק מורשה	✓	✓
הצהרת המשתתף במכרז	✓	✓
הצהרה על מעמד משפטי	✓	✓
חתימת רו"ח / עו"ד על ההצהרה על מעמד משפטי	✓	✓
תדפיס רשם החברות / מורשה חתימה	✓	✓
טופס ביטוחים	✓	✓
סיכום כנס המשתתפים במכרז מיום 22.3.15 סימוכין 10872815	✓	✓

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 35 מישיבתה ביום 3.5.2015

עמידת המשתתף בתנאי הסף שפורטו בפרק ג' הקריטריונים לבחינת ההצעות: -

מסמכים	א.א.ע שיווק למוסדות בע"מ	החברה המרכזית להפצת משקאות בע"מ
3.1 המשתתף במכרז יהיה בעל רישיון לניהול עסק ע"פ צו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי המשתתף), התשנ"ה – 1995 או ע"פ כל צו אחר, לצורך ביצוע העבודות נשוא המכרז	✓	✓
3.2 יצרן החלב יהיה בעל תעודת כשרות או אישור כשרות בתוקף במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז	✓	✓
3.3 יצרן החלב יהיה בעל רישיון לייצור חלב ו/או מוצרי חלב ממשרד הבריאות בתוקף במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז	✓	✓
3.4 המשתתף במכרז הינו בעל ניסיון מוכח באספקת חלב ו/או מוצריו בהיקף כספי של לפחות 150,000 ש"ח בשנת 2014	✓	✓

להלן טבלת השוואת ההצעות המשתתפים במכרז מול מחירי האומדן העירוני (בש"ח לא כולל מע"מ): -

החברה המרכזית להפצת משקאות בע"מ	א.א.ע שיווק למוסדות בע"מ		שיקלול	אומדן העירייה בש"ח	הפריט
	הצעת מחיר	הצעת מחיר			
הצעה משוקללת	4.04	0.23	5%	5	יחידת חלב טרי 1% מפוסטר הומוגני ארוז בקרטון 1 ליטר ללא חומרים משמרים
0.20	טרה	4.50	תנובה		
4.09	4.31	4.58	95%	5.10	יחידת חלב טרי 3% מפוסטר הומוגני ארוז בקרטון 1 ליטר ללא חומרים משמרים
	טרה	4.82	תנובה		

5. לאור האמור לעיל נבקש את אישור הועדה: -

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 35 משיבתה ביום 3.5.2015

- להכריז על הספקים א.א.ע שיווק למוסדות בע"מ ו- החברה המרכזית להפצת משקאות בע"מ כעומדים בתנאי הסף במכרז לאספקת חלב טרי מפוסטר.
- להתקשר עם הספק החברה המרכזית להפצת משקאות בע"מ כבעל ההצעה הזולה ביותר לאספקת חלב טרי מפוסטר (בהתאם למחירי הצעתו כמפורט בטבלת ההשוואה לעיל).
6. תקופת ההתקשרות הינה לשנה עם אופציית הארכה בארבע שנים נוספות (שנתיים + שנתיים).
7. אומדן היקף ההתקשרות השנתי יעמוד על כ- 300,000 ₪, ההוצאה מתקציבי יחידות העירייה השונות.

דיון

אהרן פישר : פנייה ראשונה על סדר היום זה מכרז פומבי 57/2015 של אגף הרכש לאספקת חלב טרי. המכרז פורסם ב-22.2.2015, מועד אחרון היה ב-25.3 ונפתח ב-29.3. נמצאו שתי הצעות ואומדן, ההצעות הן של חברת א.א.ע. והחברה המרכזית להפצת משקאות שמציעה את התוצרים של טרה. מבחינת עמידה בתנאים בתנאי הסף כמו שאתם רואים בטבלה בסעיף 4 הוועדה מתבקשת להכריז ששני המשתתפים עומדים בתנאי הסף של המכרז. מבחינת הצעות המחיר, בפניה מופיעה טבלה של השוואת הצעות המחיר. יש שם בסך הכול שני פריטים כאשר לגבי שניהם המחיר המוצע הוא נמוך מאומדן העירייה ולכן מתבקשת הוועדה להכריז על הצעתה של בעלת ההצעה הזולה, החברה המרכזית להפצת משקאות, כזוכה במכרז.

החלטה

1. מאשרים להכריז על הצעתם של הספקים א.א.ע שיווק למוסדות בע"מ ו- החברה המרכזית להפצת משקאות בע"מ כעומדים בתנאי הסף במכרז לאספקת חלב טרי מפוסטר.
2. מאשרים להכריז על המשתתף במכרז החברה המרכזית להפצת משקאות בע"מ, בעל ההצעה הזולה ביותר, כזוכה במכרז לאספקת חלב טרי מפוסטר במחירי הצעתו.
- וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 35 מישיבתה ביום 2015.3.5

החלטה מספר 158

מכרז פומבי מספר 45/2015

לביצוע עבודות שיפוץ, שיקום והסבת בניה במוסדות העירייה

להלן מזכרו של מר גבי נתנוב, מנהל אגף מבני ציבור, מיום 27.4.14:

1. ועדת המכרזים מישיבתה מס' 33, ביום 01.04.2015, בהחלטתה מס' 150, אישרה את עמידת ששת המשתתפים במכרז בתנאי הסף.
2. ביום 22.04.2015 נפתחו הצעותיהם הכלכליות של המשתתפים במכרז אשר עמדו בתנאי הסף.
3. בפרק ג', "קריטריונים לבחינת ההצעות", המליץ האגף להעסיק עד 6 משתתפים במכרז.
4. להלן טבלת שקלול ההצעות:

מס'	שם המשתתף במכרז (1)	הצעת המחיר (%) הנחה או תוספת (ציון מחיר (המהוו מערך ההצעה (ציון מחיר (המהוו מערך ההצעה (ניקוד האיכות (המהוו מערך ההצעה (סה"כ ניקוד משוקלל
1.	חומרית 2000 לבנין והשקעות 1996 בע"מ 512289125 (2)	19.2% -	59.0%	34.7%	93.7%	
2.	אביב – שבתאי יוסף בע"מ 510933518	16.0% -	56.8%	34.4%	91.2%	
3.	יצחק שלמה 042450684	20.2% -	59.8%	38.2%	98.0%	
4.	י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ 510568843	16.0% -	56.8%	35.6%	92.3%	
5.	מליחי אילן 054767314	20.5% -	60.0%	27.6%	87.6%	
6.	גיל סבו בע"מ 511658759	19.2% -	59.0%	38.2%	97.3%	

5. פירוט ההצעות מסוכם בטבלה שלהלן:

מס'	שם המשתתף במכרז	הצעת המחיר (%) הנחה או תוספת	אומדן העירייה
1.	חומרית 2000 לבנין והשקעות 1996 בע"מ 512289125	-19.2%	-12%

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 35 מישיבתה ביום 3.5.2015

מס'	שם המשתתף במכרז	הצעת המחיר הנחה או תוספת (%)	אומדן העירייה
.2	אביב – שבתאי יוסף בע"מ 510933518	-16.0%	
.3	יצחק שלמה 042450684	-20.2%	
.4	י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ 510568843	-16.0%	
.5	מליחי אילן 054767314	-20.5%	
.6	גיל סבו בע"מ 511658759	-19.2%	

6. האגף ממליץ להכריז על המשתתפים במכרז הבאים כזוכים במכרז ולהלן חלוקת העבודה המוצעת:

מס'	שם המשתתף במכרז	הצעת המחיר הנחה או תוספת (%)	חלוקת העבודה (%)
.1	חומרית 2000 לבנין והשקעות 1996 בע"מ 512289125	-19.2%	18%
.2	אביב – שבתאי יוסף בע"מ 510933518	-16.0%	13%
.3	יצחק שלמה 042450684	-20.2%	18%
.4	י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ 510568843	-16.0%	13%
.5	מליחי אילן 054767314	-20.5%	20%
.6	גיל סבו בע"מ 511658759	-19.2%	18%

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 35 מישיבתה ביום 3.5.2015

7. סעיף תקציב : מכרז מסגרת.
8. אומדן הוצאות : 16,000,000 ש"ח כולל מע"מ, התייקרויות וב.נ.מ.

דיון

אהרן פישר : פנייה מספר 2 – מכרז לביצוע עבודות שיפוץ, שיקום והסבת בניה במוסדות העירייה. אזכיר לכם

שוועדות קודמות אישרו את עמידת ששת המשתתפים במכרז בתנאי הסף ואת ניקוד האיכות.

ב-22.4.2015 נפתחו ההצעות הכלכליות של המשתתפים שעמדו בתנאי הסף. בטבלה בסעיף 4

מופיע שקלול ההצעות. סך כל הניקוד גם של האיכות וגם של המחיר . 60% מחיר ו-40% איכות.

מבחינת האיכות היה תנאי סף שצריך לעבור מינימום של 67% כדי לעבור את האיכות

המינימלית. האיכות נקבעה לשתי מטרות. אחת זה עמידה בתנאי הסף של איכות 67% ושתיים,

זה לקבוע מי השישה שייכנסו לפול שיוכרזו כזוכים. זאת אומרת בעלי ההצעות הטובות ביותר

נכנסים גם לפול ומוכרזים כזוכים. אחרי שאנחנו מכריזים כזוכים, כבר אין לזה משמעות

לאיכות אלא רק המחיר קובע מבחינת חלוקת העבודה. במכרז הזה, היות והיו רק שישה מציעים

ולמעשה כולם עמדו בתנאי הסף המינימלי של האיכות של 67%, למעשה אנחנו נשארים בעצם

עם כל ששת ההצעות ומבקשים להכריז עליהם כזוכים, כאשר חלוקת העבודה מופיעה בסעיף 6.

ניב יהושע : כולם ספקים שעבדנו איתם?

ליביו לייבו : כן.

אהרן פישר : אין אף אחד חדש.

ניב יהושע : לא היו במכרז הזה קבלנים חדשים?

ליביו לייבו : היו מספר קבלנים חדשים בתחילת התהליך אבל בסופו של דבר נשארו רק אלו.

ניב יהושע : זה מעניין, למה?

אהרן פישר : אין לכם הסבר למה אנחנו לא מצליחים להכניס לפה קבלנים חדשים במכרז? למרות שהמכרז

היה לעומת מכרזים קודמים היה פה איכות, במכרזים הקודמים לא היה איכות. זאת אומרת

שתיאורטית גם בעל ההצעה שהיא קצת אולי יותר גבוהה היה יכול להיכנס, ואם יש כאלה שהם

חוששים מלהיכנס בגלל תחרות פרועה וכדי ולא רוצים להיכנס למשחק הזה, אז פה למעשה

במכרז הזה ניסינו למנוע את זה ולכן הכנסנו איכות ועדיין זה כנראה לא השפיע,

ניב סביליה : כמה זוכים היו במכרז הקודם?

רודיקה קצ'ולרו : שישה.

ניב יהושע : זה מוזר שקבלנים חדשים לא מתמודדים.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 35 משיבתה ביום 3.5.2015

אהרן פישר : ניסיתם לעשות איזשהו שיווק אקטיבי קצת? לפנות לקבלנים לעניין אותם?

ליביו לייבו : הייתה פנייה וניסינו להכניס, לשנות, כל הגורמים היו מעורבים.

ליאור אבירם : בכל מקרה יש גם באמת כוונה לבדוק את הנושא הזה יותר לעומק כדי באמת להבין מה צריך

לעשות להבא אחרת כדי לייצר תוצאה ולפתוח את המכרז הזה גם למשתתפים נוספים. זאת בהחלט סוגיה.

גיל ארויו : אותה כמות שהתעניינו זו אותה כמות שהגישו הצעות ?

ליביו לייבו : הייתה התעניינות קצת יותר.

גיל ארויו : אבל ניגשו אותם שישה.

ליביו לייבו : נכון.

אהרן פישר : לאור מכרזים קודמים שינינו את המכרז ושמנו איכות. אמרנו אולי יש כאלה שחוששים מתחרות

פרועה, זאת אומרת שהם יודעים שיש כאלה שנותנים מחירי דמפינג ונכנסים ולכן נתנו פה 40%

איכות שאמרנו יהיו כאלה שיראו את זה, יגידו או קיי, לא רק המחיר מדבר, אנחנו יכולים

להציע מחיר שאולי טיפה יותר גבוה אבל אנחנו קבלנים יותר טובים, זאת הייתה החשיבה מאחורי זה וזה לא צלח.

ניב יהושע : משהו מוזר. זה גם לא תחום שסף החדירה הוא גבוה,

גיל ארויו : בדיוק, כן.

ליאור אבירם : לכן בכל מקרה התובנה היא באמת לבדוק את זה ולקבל החלטות על מנת שבאמת יגדלו

הסיכויים שבמכרז הבא,

אהרן פישר : לדעתי במכרז הבא צריך לעשות מנגנון איכות פשוט יותר.

ליאור אבירם : לי יש כמה תובנות אבל אני חושב שעוד לא הזמן לדון בהם.

אהרן פישר : או קיי.

ליאור אבירם : בהחלט צריך להתייחס לזה וזאת הכוונה.

יהודה המאירי : באיזה תקופה זה מדובר?

אהרן פישר : מה זאת אומרת? כמה זמן החוזה אתה שואל? זה שלוש או ארבע?

רודיקה קצ'ולרו : שנתיים פלוס,

אהרן פישר : שנתיים פלוס שתי תקופות אופציה שהעירייה יכולה להחליט אם להאריך, סה"כ ארבע שנים.

החלטה

מאשרים להכריז על המשתתפים הבאים במכרז כזוכים במכרז בחלוקת העבודה הבאה :

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 35 משיבתה ביום 3.5.2015

מס'	שם המשתתף במכרז	הצעת המחיר (%) הנחה או תוספת)	חלוקת העבודה (%)
.1	חומרית 2000 לבנין והשקעות 1996 בע"מ 512289125	-19.2%	18%
.2	אביב – שבתאי יוסף בע"מ 510933518	-16.0%	13%
.3	יצחק שלמה 042450684	-20.2%	18%
.4	י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ 510568843	-16.0%	13%
.5	מליחי אילן 054767314	-20.5%	20%
.6	גיל סבו בע"מ 511658759	-19.2%	18%

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 35 משיבתה ביום 3.5.2015

החלטה מספר 159

מכרז פומבי מספר 50/2015

הדברת נחילי דבורים, לכידת נחשים ופינוי פגרים

להלן מזכרו של מר גיל ארז, מנהל אגף התברואה, מיום 29.04.15:

”

1. המכרז פורסם ביום 10.2.2015 ונרכש על ידי 7 קבלנים.

2. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 1.3.2015.

3. ביום 4.3.2015 נפתחה תיבת המכרזים על ידי יו"ר חבר ועדת המכרזים מר איתי פנקס ארד, נמצאו בתיבה 6 הצעות וכן מעטפת האומדן.

4. בפרק ג', "קריטריונים לבחינת הצעות", המליץ האגף להעסיק זוכה אחד בעבודות שירותי הדברת נחיל דבורים, לכידת נחשים ופינוי פגרים.

סעיף 3 לפרק ג' למסמכי במכרז קובע כי:

”

3.1 המשתתף במכרז הינו בעל ניסיון של שנתיים לפחות מתוך חמש השנים שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות למכרז בביצוע עבודות הדברה, 250 ימים בכל שנה לפחות.

3.2 המשתתף במכרז יהיה בעל רישיון עסק על פי חוק רישוי עסקים תשכ"ח 1968.

3.3 המשתתף במכרז יהיה בעל רישיון מדביר מוסמך על פי תקנות רישוי עסקים (הדברת מכרסמים בתשל"ה – 1975).

3.4 המשתתף במכרז יהיה מורשה מטעם רשות הטבע והגנים ללכידת נחשים. ”

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 35 מישיבתה ביום 3.5.2015

5. להלן טבלה המתארת את עמידתם של המשתתפים במכרז בתנאי הסף.

פירוט התנאים	דויטש ובניו (הדברה) בע"מ	טבע הדברות בע"מ	חברה להדברת עשבי בר בע"מ	דרור שירותי הדברה	אלי כהן הדברות בע"מ	הקוטל חברה להדברת מזיקים
ערבות בנקאית	√	√	√	ערבות פגומה	√	√
250 יום בשנה – 2 שנים מתוך 5 שנים, מיליון ש"ח	√	√	√		√	√
אישור משרד התמ"ת	√	√	√		√	√
תעודת האגד		√	√		√	√
מעמד משפטי	√	√	√		√	√
מע"מ עוסק מורשה		√			√	√
ניהול ספרי חשבונות – ניכוי מס	√	√	√		√	
ביטוח	√	√	√		√	לא תקין
רישיון מדביר	√	√	√		√	√
רשם החברות/זכויות חתימה	√	√	√		√	
נספח 1 הצהרת משתתף	√	√	√		√	√
פרוטוקול כנס ספקים	√	√	√		√	
מורשה רשות הטבע והגנים לכידת נחשים	√	√	אינו ע"ש בעלים/משתתף		√	לא בתוקף
אישור היתר רעלים	√	√	√		√	לא בתוקף

6. המשתתף במכרז הקוטל חברה להדברת מזיקים – לא השלים את המסמכים לצורך עמידה בתנאי הסף ראה טבלה (סעיף 5), לאור זאת החברה אינה עומדת בתנאי הסף.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 35 מישיבתה ביום 3.5.2015

7. המשתתף במכרז "דרור שירותי הדברה" – צירף להצעתו ערבות הנגועה בפגם.

האופציה להארכת תקופת הערבות הינה ל – 3 חדשים במקום ארבעה כנדרש בתנאי המכרז :

סעיף 6.2 לפרק ב' למסמכי המכרז קובע במפורש כי "על המשתתף במכרז להגיש את הערבות על-פי נוסח כתב הערבות, המצורף בנספח מס' 2 למכרז" ולא נוסח אחר. סעיף 6.5 לפרק ב' למסמכי המכרז קובע במפורש כי תוקף הערבות יהיה ל- 4 חודשים מהמועד האחרון להגשת ההצעות למכרז "וניתן יהיה להארכה ב- 4 חודשים נוספים, על-פי דרישת גזבר העירייה או מי שהוסמך על-ידי העירייה".

בה.פ. 357/00 + 406/00 הגן הקסום ואח' נ' עיריית תל אביב ואח' (טרם פורסם) בעמ' 7 ו- 8 בו קבעה כב' השופטת פלפל במפורש כי פגם בערבות הזהה לפגם שבפנינו – ניתנה אופציה לשלושה חודשים במקום ארבעה חודשים, הינו פגם מהותי. גם בעת"מ 1204/01 חצב סחר (1993) בע"מ נ' עיריית תל אביב ואח' (טרם פורסם) נקבע במפורש בעמ' 3 ואילך כי פגם שכזה (שלושה חודשים במקום ארבעה) הינו פגם מהותי בערבות וקבלת ערבות כזו פוגעת בשוויון בין כלל המשתתפים.

עולה מכל האמור לעיל, כי הערבות של "דרור שירותי הדברה" נגועה בפגמים מהותיים באשר לתוקפה. עוד עולה מהאמור לעיל, כי לא ניתן על פי הפסיקה להשלים ו/או לתקן ו/או להגיש ערבות חדשה או אחרת כפי שמבקשת החברה באמצעות בא כוחה, שכן הדבר מהווה, כאמור, פגיעה בשוויון שבין כלל משתתפי המכרז.

משכך, ממליץ השירות המשפטי לפסול את הערבות של "דרור שירותי הדברה" ואת ההצעה הנסמכת עליה.

8. בנוסף, החברה להדברת עשבי בר בע"מ הגישה היתר ללכידת נחשים מטעם רשות הטבע והגנים על שם עובד של החברה, ואילו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז נקבע כי "המשתתף במכרז יהיה מורשה מטעם רשות הטבע והגנים ללכידת נחשים", ובסעיף 4.3 נקבע כי ככל שהמשתתף במכרז הינו תאגיד רישיון מדבר מוסמך יהא "המשתתף ו/או ע"ש מי ממנהליו ו/או ע"ש מי מבעלי מניותיו ו/או ע"ש מי מהשותפים".

היינו, ישנו ספק בדבר עמידת החברה להדברת עשבי בר בע"מ בתנאי סף זה, ואולם, עקב הצעת המחיר הגבוהה אשר הגישה החברה בחינת עמידת החברה בתנאי הסף מתייתרת וניתן להותיר שאלה זו בצריך עיון.

9. לפיכך מתבקשת הועדה לפסול את המשתתף במכרז: דרור שירותי הדברה בשל ערבות פגומה וחברת הקוטל הדברת מזיקים בשל אי עמידה בתנאי הסף.

10. כמו כן, מתבקשת הועדה להכריז כי המשתתפים במכרז: דויטש ובניו בע"מ, אלי כהן בע"מ, טבע הדברות בע"מ, עומדים בתנאי הסף של המכרז.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 35 מישיבתה ביום 3.5.2015

שהאומדן בעצם התבסס על המחירים שהעירייה משלמת כיום לאותה חברה שהיא הזוכה במכרז קודם, ולכן בעצם מבקש אגף תברואה להכריז עליה כזוכה ולנהל איתם משא ומתן על מחירי הצעתם. איתי פנקס- ארד : בסדר גמור.

החלטה

1. מאשרים להשאיר את ההחלטה לגבי עמידת החברה להדברת עשבי בר בע"מ בתנאי סף של המכרז ב"צריך עיון".
2. מאשרים לפסול את הצעת המשתתף במכרז דרור שירותי הדברה בשל ערבות פגומה ואת הצעת המשתתף במכרז "חברת הקוטל הדברת מזיקים" בשל אי עמידה בתנאי הסף.
3. מאשרים כי המשתתפים במכרז כי המשתתפים במכרז : דויטש ובניו בע"מ, אלי כהן בע"מ, טבע הדברות בע"מ, עומדים בתנאי הסף של המכרז.
4. מאשרים להכריז על חברת טבע הדברות בע"מ כזוכה במכרז ולנהל משא ומתן לקבלת הנחה נוספת למחירי המכרז. תוצאות המשא ומתן יובאו לידיעת ועדת המכרזים.

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 35 משיבתה ביום 3.5.2015

החלטה מספר 160

מכרז פומבי מספר 41/2015

ניקוי וטיאוט רחובות- אזור יפו

דיון

עו"ד שפריר מציגה את פרוטוקול הדיון ומסבירה את עיקרי הדיון בבימה"ש שנערך בנושא ביום 30.4.15 ומציינת שלאור החלטת בית המשפט הנכבד, הנושא יעלה לדיון נוסף בפני ועדת המכרזים.

החלטה

תוצאות מכרז ניקוי וטיאוט רחובות באיזור יפו תובאנה לדיון נוסף בוועדת המכרזים הבאה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 35 משיבתה ביום 3.5.2015

החלטה מספר 161

מכרז פומבי מספר 52/2015 אספקה, הצבה, התקנה ומתן שירותי אחזקה ותיקונים למתקני נעילת כלי אצירה

להלן מזכרו של מר גיל ארויו, מנהל אגף התברואה, מיום 3.5.15 :

”

1. המכרז פורסם ביום 25.2.15 ונרכש על ידי ספק אחד.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 18.3.15.
3. ביום 23.3.15 נפתחה תיבת המכרזים על ידי חבר ועדת המכרזים גל שורעבי- דמאיו והתקבלה הצעה אחת.

להלן טבלה המתארת את עמידתו של המשתתף במכרז בתנאי הסף:

פירוט התנאים	קבוצת אלון בע"מ
השתתפות בכנס ספקים	√
ערבות בנקאית	√
רישיון עסק	√
ניסיון בביצוע עבודות מסגרות	√
מעמד משפטי	√
מע"מ עוסק מורשה	√
ניהול ספרי חשבונות	√
סיכום כנס ספקים	√
ביטוח	√
רשם החברות/זכויות חתימה	√
נספח 1 הצהרת משתתף	√

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 35 משיבתה ביום 3.5.2015

4.

להלן השוואת הצעת המחיר של המשתתף במכרז בהתאם לפרקים השונים להם הציע הצעה ובהשוואה אל מול אומדן העירייה:

סעיף	תיאור	כמות	יח'	שיקלול הצעה % ב	אומדן העירייה	ק. אלון בע"מ	פער ב- %
1	אספקה והתקנת (כולל עיגון / קיבוע/ביטון) מתקן חדש אחד לנעילת כלי אצירה בנפחים של 240/360/770/1100 ליטר	1	יח'	40%	1750	1,950	11%
2	אחזקה גלובלית לחודש אחד עבור כל המתקנים לנעילת כלי אצירה בנפחים של 240/360/770/1100 ליטר המוצבים ברחבי העיר לרבות אלו שבתקופת האחזקה	1	יח'	60%	23,000	38,000	60.5%

מבדיקת הצעת המחיר למול אומדן העירייה עולה כי הפער בין האומדן להצעת המחיר הינו גבוה בכ- 11% באשר לאספקת והתקנת מתקנים חדשים והינו גבוה בכ- 60% מאומדן העירייה באשר לאחזקה הגלובלית של המתקנים הקיימים .
פעים אלו משמעותיים ביותר בייחוד לאור המחירים אותם משלמת העירייה כיום.

5. לסיכום הועדה מתבקשת :

- א. לאשר את עמידת המשתתף במכרז, קבוצת אלון בע"מ, בתנאי הסף של המכרז.
- ב. בשל הפער הגדול שבין הצעת המשתתף במכרז לאומדן העירייה, מבקשים לבטל את מכרז פומבי מספר 52/2015 אספקה, הצבה, התקנה ומתן שירותי אחזקה ותיקונים למתקני נעילת כלי אצירה ולאשר לפנות למועצת העירייה בבקשה לנהל מו"מ עם ספקים פוטנציאליים בתנאי מכרז זה .
- ג. בנוסף, מבקש האגף להאריך ב- 6 חודשים את התקשרות הקיימת מכח ועדת הרכישות, עם חברת סייפטי דור בע"מ, מיום 15.5.15 ועד 14.11.15, בהיקף כספי מוערך של כ- 140,000 ₪ לא כולל מע"מ לתקופה.

דיון

אהרון פישר : מכרז פומבי 52/2015 לאספקה ולמתן שירותי אחזקה וטיפולים למתקנים של נעילת כלי אצירה. המכרז פורסם ב-25.2.15, מועד אחרון היה ב- 18.3.15, ב-23.3.15 נפתחה תיבת המכרזים ונמצאה הצעה אחת של חברת קבוצת אלון. מבחינת תנאי הסף, ההצעה עומדת בתנאי הסף. לעניין המחירים, כמו שאתם רואים בסעיף 4, המכרז היה מורכב משני פריטים. אחד זה אספקה

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 35 מישיבתה ביום 3.5.2015

והתקנה של מתקנים חדשים ושניים זה אחזקה גלובלית לחודש עבור כל המתקנים הקיימים בעיר. לעניין האחזקה וזה הסעיף הגבוה יותר גם בשקלול, הצעת המחיר היא כ- 60% מעל אומדן העירייה, ולכן העירייה כמובן לא יכולה לקבל הצעה כזאת בפערים משמעותיים גם לעומת מה שהעירייה בעצם משלמת כיום בהתקשרות קיימת שהיא לא מכוח המכרז אלא היא מכוח התקשרות בוועדת רכישות, ולכן בעצם מבקשים לבטל את המכרז ולפנות למועצת העירייה בבקשה לנהל משא ומתן עם ספקים פוטנציאליים לגבי המכרז הזה. עכשיו עד אז, היות וב-15.5.15 נגמרת ההתקשרות, זאת אומרת עוד שבוע וחצי, האגף מבקש להמשיך את ההתקשרות בתנאי ובמחירי ההתקשרות הקיימת.

אני אתן לכם קצת רקע. המנגנונים האלה בעצם נועלים פחים במרחב הציבורי שאי אפשר יהיה לגנוב אותם או לבצע ונדלזים. עכשיו בזמנו חברת סייפטי דור כשהיא פיתחה מוצר חדשני היא הציעה את זה לעירייה,

איתי פנקס-ארד : אה, אלה שנעלים בקליק.

אהרון פישר : ... כן, ואז העירייה קנתה, התחילה פיילוט, קנתה במסגרת מוגבלת יותר.

ניר סביליה : איך יכול להיות אבל שהחברה שמתפקדת בזה לא ניגשה למכרז?

אהרון פישר : אני אסביר תיכף.

ניר סביליה : יכול להיות שהחברה שעכשיו מתפקדת בזה לא ניגשה למכרז?

אהרון פישר : אני אסביר. אז הם בזמנו הציעו לעירייה את המוצר כמוצר חדשני. העירייה עשתה פיילוט. לאחר

שהיא עשתה את הפיילוט וזה היה מוצלח רצו לרכוש בהיקפים יותר גדולים, ולכן בשביל לבחון האם קיימים פתרונות נוספים בשוק פרסמה העירייה בקשה לקבלת מידע. ניגשה אותה חברה ועוד חברה אחרת. החברה האחרת הציגה רק סקיצות של דברים ראשוניים שגם לא ענו על הצרכים, זה היה ממש תכסית שלמה שסוגרת את המתקן אבל לא מתקן נעילה פשוט ולכן בסופו של דבר התוצאה הייתה שהכריזו על חברת סייפטי דור כספק יחיד ורכשו ממנה תקופה.

ולאחר מכן אישרו התקשרות דרך ועדת הרכישות.

איתי פנקס-ארד : באיזה היקף רכשו?

אהרון פישר : עד היקף שפטור מכרז, 142,600 לא כולל מע"מ

איתי פנקס-ארד : כמה מתקנים אתה יכול לקנות ב-140 אלף שקל?

גיל ארויו : סדר גודל של 2,500 שקל למתקן.

איתי פנקס-ארד : זה לא,

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 35 משיבתה ביום 3.5.2015

(מדברים יחד)

גיל ארויו : אבל המרכיב הקריטי במכרז זה האחזקה.

אהרון פישר : כי מה שקורה, נניח שרוצה להיכנס ספק חדש שבא עם פיתרון היום, צריך לתחזק את המתקנים הקיימים ולכן העירייה פה אמרה במכרז אני נותן פה שני פריטים, מי שרוצה להיכנס חייב גם לתחזק את מה שקיים ונניח שיש תקלה שהוא לא יכול לתחזק, אז הוא מחליף את המתקן על חשבוננו כחלק מעלות האחזקה. זו עלות אחזקה חודשית קבועה למשך כמה שנים, אז מי שלוקח את הסכם אחזקה כזה, שווה לו גם מתקנים חדשים וגם חלק מהתקלות זה מסגר יכול לתקן.

איתי פנקס-ארד : ברור.

אהרון פישר : אז לכן אמרו בסדר, אפשר לעשות משולב. בעיקרון אין הרבה חברות שקיימות. קבוצת אלון חזקים בתחום של כל מתקני האצירה וזה, אבל סייפטי דור עצמו יש לו כנראה איזושהי בעיה עם אחד מתנאי הסף, יכול להיות שזאת בעיה זמנית, לא ברור לגמרי, יכול להיות שיש לו בעיה של רישיון עסק כי הוא עבר מקום .

ניר סביליה : צריך אולי להקל את תנאי הסף שחברות אחרות יתמודדו.

יהודה המאירי : או להאריך את מועד ההודעה.

אהרון פישר : נכון, עכשיו תראו, כרגע מה שהאגף מבקש הוא לבטל את המכרז, יבחנו את זה בחודשים הקרובים מה אפשר לעשות. אנחנו מבקשים גם במקביל את האפשרות לפנות למועצת העירייה ולנהל משא ומתן עם ספקים פוטנציאליים נוספים. אבל בשביל זה מבקשים כרגע חצי שנה הארכה של ההתקשרות הקודמת, לבחון את הנושא מה אפשר לעשות. תיתכן גם אפשרות נוספת שיפצלו את הנושא של האחזקה מהרכישה ואז יכול להיות שעוד חברות יכולות לעשות אחזקה כי אם נניח שרוב התיקונים הם תיקוני מסגרות יותר ואז אפשר לעשות את זה בקלות יותר, אז הם רוצים לבחון את העניין הזה, אבל כרגע אין ברירה אלא לבטל, לבחון את החלופות, בינתיים להאריך את ההתקשרות עם החברה הקיימת.

ניב יהושע : החברה הקיימת גם עושה אחזקה של זה?

יערית צבי- אשר : כן.

איתי פנקס-ארד : מי החברה עכשיו?

יערית צבי- אשר : חברת סייפטי דור.

איתי פנקס-ארד : והם לא ניגשו?

גיל ארויו : הם לא ניגשו. הם עברו מקום. החברה לא הייתה על שטח מסחרי אלא באחד הקיבוצים.

איתי פנקס-ארד : הם שינו את ההתנהלות שלהם בעצם.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 35 משיבתה ביום 3.5.2015

גיל ארויו : כן.

איתי פנקס-ארד : טוב, זה גם לא, זה גם הקיפים עדיין מצומצמים. כמה תגדיל את זה?

אהרון פישר : על חצי שנה מבקשים 140 אלף שקל לצורך תחזוקה.

איתי פנקס-ארד : בעיקר תחזוקה.

ניר סביליה : ושנתי רגיל, מה יהיה?

גיל ארויו : מבחינת הצבות זה לא יגיע, אני לא חושב שזה יעבור 140 אלף שקל.

(מדברים יחד)

איתי פנקס-ארד : זה בקושי בגבולות של הוועדה.

אהרון פישר : נכון, נכון. לכן גם האפשרות היא אולי באמת לפצל את האחזקה מההתקנה. יכול להיות שזה

יהיה שווה. בסדר, יבחנו את זה.

איתי פנקס-ארד : אני לא יודע אם כדאי. שוב, הצד התפעולי מחובר, לא בגלל הכסף.

אהרון פישר : זה היה הרעיון שכשיצאנו ככה למכרז.

איתי פנקס-ארד : כן.

אהרון פישר : אבל בגלל האילוצים, יכול להיות שיה צורך לפצל,

איתי פנקס-ארד : זה רע מאוד.

אהרון פישר : אני מסכים איתך.

איתי פנקס-ארד : .. בתחום הזה, מבוקר עד ערב רק יריבו, כל אחד יאשים את השני.

גיל ארויו : .. במרחב הציבורי, אנחנו מעדיף שיהיה בעצם איזשהו סטנדרט מסוים.

איתי פנקס-ארד : בסדר, קדימה.

החלטה

1. מאשרים את עמידת המשתתף במכרז, קבוצת אלון בע"מ, בתנאי הסף של המכרז.
2. מאשרים לבטל את מכרז פומבי מספר 52/2015 אספקה, הצבה, התקנה ומתן שירותי אחזקה ותיקונים למתקני נעילת כלי אצירה וזאת בשל הפער הגדול שבין הצעת המשתתף במכרז לאומדן העירייה.
3. מאשרים לפנות למועצת העירייה בבקשה לנהל מו"מ עם ספקים פוטנציאליים בתנאי מכרז זה.
4. מאשרים להאריך ב- 6 חודשים את התקשרות הקיימת מכח ועדת הרכישות, עם חברת סייפטי דור בע"מ, מיום 15.5.15 ועד 14.11.15, בהיקף כספי מוערך של כ- 140,000 ₪ לא כולל מע"מ לתקופה.

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 35 משיבתה ביום 3.5.2015

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 35 משיבתה ביום 3.5.2015

11.5.15 
יערית צבי-אשר
רכזת מכרזים והתקשרויות

11.5.15 
אהרן פישט
מנהל מח' מכרזים והתקשרויות

11.05.15 
עו"ד עדי שפיר
עוזרת ראשית ליועמ"ש


איתי פנקס ארז
יו"ר וועדת מכרזים


רון חולדאי
ראש העירייה
12/5/15 תאריך:

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 35 משיבתה ביום 3.5.2015

יערית צבי- אשר
רכזת מכרזים והתקשרויות

אהרן פישר
מנהל מח' מכרזים והתקשרויות

עו"ד עדי שפריך
עוזרת ראשית ליועמ"ש

איתי פנקס ארד
יו"ר וועדת מכרזים

רון חולדאי
ראש העירייה

תאריך: _____